



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต  
สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง  
หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2559  
คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์  
มหาวิทยาลัยบูรพา

ประจำปีการศึกษา 2562  
(1 กรกฎาคม 2562 ถึง 30 มิถุนายน 2563)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

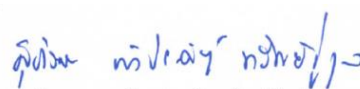
มหาวิทยาลัยบูรพา

## คำนำ

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2559 คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยบูรพา ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ 0816 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562 กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ฉบับที่ 1 ลงวันที่ 21 เมษายน พ.ศ. 2563 ประกอบด้วย

- |   |   |
|---|---|
| 1. ดร.สุภัศตรา เก้าประดิษฐ์ ทรัพย์ชุกุล<br>คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | ประธานกรรมการประเมิน<br>คุณภาพการศึกษาภายใน |
| 2. อาจารย์พิมพ์ประไพ สนิทวงศ์ ณ อยุธยา<br>คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์     | กรรมการประเมินคุณภาพ<br>การศึกษาภายใน       |
| 3. ดร.ณปภา จิรมงคลเลิศ<br>คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์                     | เลขานุการประเมินคุณภาพ<br>การศึกษาภายใน     |

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรปีการศึกษา 2562 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2559 คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินกำหนดไว้ว่า “เป็นไปตามเกณฑ์” และ “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่งถือว่าหลักสูตรไม่เป็นไปตามมาตรฐาน และผลเป็น “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” ส่วนที่ 2 องค์กรประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1-AUN.11) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณา และผลการประเมินเป็น 7 ระดับ



(ดร.สุภัศตรา เก้าประดิษฐ์ ทรัพย์ชุกุล)

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



(อาจารย์พิมพ์ประไพ สนิทวงศ์ ณ อยุธยา)

กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



(ดร.ณปภา จิรมงคลเลิศ)

เลขานุการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	4
บทนำ.....	5
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร.....	5
ส่วนที่ 1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน.....	6
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA.....	7
จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้.....	12
ภาคผนวก	
1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน.....	16
2. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set).....	19

## รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยบูรพา

### 1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2562 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของสำนักงานปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สป.อว.) และเกณฑ์ AUN-QA โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ ดังนี้

#### ส่วนที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์.....(ระบุข้อ)

#### ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ AUN-QA

ผลการประเมินทั้ง 11 ตัวบ่งชี้ พบว่า ในภาพรวม มีระดับการประเมินเท่ากับ ..... 3 .....

การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA 11 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนผลการประเมิน ดังนี้

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับการประเมินโดยกรรมการ
AUN1. Expected Learning Outcomes	3
AUN2. Programme Specification	3
AUN3. Programme Structure and Content	4
AUN4. Teaching and Learning Approach	4
AUN5. Student Assessment	3
AUN6. Academic Staff Quality	3
AUN7. Support Staff Quality	3
AUN8. Student Quality and Support	3
AUN9. Facilities and Infrastructure	3
AUN10. Quality Enhancement	3
AUN11. Output	3

### จุดแข็ง

1. เป็นหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ที่เปิดสอนแห่งเดียวในประเทศไทย
2. มีการลงนามความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันการศึกษาในประเทศอินโดนีเซีย
3. มีความร่วมมือทางวิชาการกับโรงเรียนเสนาธิการทหารบก โดยการแลกเปลี่ยนอาจารย์ และเป็นสถานที่ศึกษาดูงาน ตลอดจนมีการพัฒนาเอกสารประกอบการสอน หนังสือ ตำรา ร่วมกัน
4. เน้นการจัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ทั้งในและต่างประเทศ
5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้การดูแลนิสิตเป็นอย่างดีและใกล้ชิด
6. จัดการเรียนการสอนแบบ 2 ภาษา (ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ) รวมถึงการใช้หนังสือ ตำรา สื่อการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ
7. มีคณาจารย์ ผู้ทรงคุณวุฒิ และอาจารย์พิเศษ ที่มีความรู้ความสามารถหลากหลายและมีชื่อเสียงระดับประเทศและต่างประเทศ
8. มีกิจกรรมแลกเปลี่ยนทางวิชาการกับสถาบันการศึกษา หน่วยงาน และองค์กรต่างๆ ในต่างประเทศ อาทิ เนปาล ภูฏาน ศรีลังกา สปป.ลาว และอินโดนีเซีย
9. หลักสูตรได้รับความสนใจจากนิสิตต่างประเทศ ที่ประสงค์จะมาเรียน อาทิ อินโดนีเซีย

10. หลักสูตรสนับสนุนให้นิสิตได้ฝึกประสบการณ์ในการทำวิจัยในฐานะผู้ช่วยนักวิจัยในงานวิจัยของอาจารย์
11. หลักสูตรสนับสนุนให้นิสิตได้ฝึกประสบการณ์ในการบรรยายและการสอนในฐานะผู้ช่วยสอนของอาจารย์ในการสอนระดับปริญญาตรี
12. หลักสูตรสนับสนุนให้นิสิตได้ฝึกประสบการณ์ในการเขียนบทความวิชาการร่วมกับอาจารย์และนำเสนอในงานวิชาการและตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ได้รับการยอมรับ

### เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

1. มีการจัดทำและปรับปรุงข้อมูลต่างๆ AUN-QA ให้เป็นระบบและทันสมัย
2. การจัดหาหนังสือ ตำรา เกี่ยวกับด้านยุทธศาสตร์และความมั่นคง เพิ่มเติม
3. เพิ่มเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสถาบันอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องด้านยุทธศาสตร์และความมั่นคงให้กว้างขวางขึ้น
4. การจัดระบบการให้บริการสำหรับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ให้มีความสะดวก รวดเร็ว และถูกต้องมากยิ่งขึ้น
5. การปรับปรุงหน้า website ของคณะฯ ให้เป็นปัจจุบันและเพิ่ม QR-Code สำหรับ Link เข้าเนื้อหารายละเอียดของหลักสูตรทั้งภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ภาษาจีน และภาษาอาเซียน
6. คณะฯ ควรให้การสนับสนุนการสร้างเครือข่ายทั้งในประเทศและต่างประเทศมากยิ่งขึ้น
7. ควรปรับปรุงเกี่ยวกับการบริการของงานบัณฑิตศึกษา ให้สะดวกและประสานงานให้ง่ายขึ้น
8. ควรจัดห้อง Meeting Room สำหรับนิสิตปริญญาโท-เอก
9. ควรเพิ่มทักษะภาษาอังกฤษให้กับนิสิต เพื่อยกระดับทักษะด้านภาษาให้ดีขึ้น
10. ควรเพิ่มความรู้ความเข้าใจให้นิสิตสามารถใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการเรียนการสอนและการวิจัยของมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น อาทิ i-thesis, e-ethics

## 2. บทนำ

### 2.1 ประวัติความเป็นมา

คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2559 โดยสภาวิชาการให้ความเห็นชอบหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 1/2559 เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2559 และสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 2/2559 เมื่อวันที่ 16 มีนาคม พ.ศ. 2559 เปิดรับนิสิตรุ่นแรกในภาคต้น ปีการศึกษา 2559

### 3. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรปีการศึกษา 2562 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2559 คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินกำหนดไว้ว่า “เป็นไปตามเกณฑ์” และ “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่งถือว่าหลักสูตรไม่เป็นไปตามมาตรฐาน และผลเป็น “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” ส่วนที่ 2 องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.11) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณา และผลการประเมินเป็น 7 ระดับ

**ส่วนที่ 1**  
**ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (สำหรับเกณฑ์ปี 2558)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตาม เกณฑ์ ✓	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์ ×
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือ ทุกรอบ 5 ปี	✓	

หมายเหตุ สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินใน 6 ประเด็นตามข้อ 1, 2, 3, 4, 5 และ 12

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

สาเหตุ .....

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

.....

.....

.....

.....

**ส่วนที่ 2**  
**ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2**  
**การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA**

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2559 คณะรัฐศาสตร์และ  
 นิติศาสตร์

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับ ประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดย คณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่ คะแนนประเมิน แตกต่างกัน)
<b>AUN. 1 Expected Learning Outcomes</b>			
1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	3	3	
1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]	3	3	
1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]	4	4	
<b>Overall Opinion</b>	3	3	
<b>AUN. 2 Programme Specification</b>			
2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	3	3	
2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	3	3	
2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]	4	4	
<b>Overall Opinion</b>	3	3	
<b>AUN. 3 Programme Structure and Content</b>			
3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]	4	4	
3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]	4	4	
3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]	4	4	
<b>Overall Opinion</b>	4	4	
<b>AUN. 4 Teaching and Learning Approach</b>			
4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]	4	4	

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับ ประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดย คณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่ คะแนนประเมิน แตกต่างกัน)
4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4, 5]	4	4	
4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [6]	4	4	
<b>Overall Opinion</b>	4	4	
<b>AUN. 5 Student Assessment</b>			
5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]	3	3	
5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]	3	3	
5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]	3	3	
5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]	3	3	
5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]	3	3	
<b>Overall Opinion</b>	3	3	
<b>AUN. 6 Academic Staff Quality</b>			
6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	3	3	
6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]	3	3	
6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]	3	3	
6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]	3	3	
6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]	3	3	
6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]	3	3	



ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับ ประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดย คณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่ คะแนนประเมิน แตกต่างกัน)
6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]	3	3	
<b>Overall Opinion</b>	3	3	
<b>AUN. 7 Support Staff Quality</b>			
7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	3	3	
7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]	3	3	
7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]	3	3	
7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]	3	3	
7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]	3	3	
<b>Overall Opinion</b>	3	3	
<b>AUN. 8 Student Quality and Support</b>			
8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	3	3	
8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]	3	3	
8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]	4	4	
8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]	4	4	
8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]	3	3	
<b>Overall Opinion</b>	3	3	
<b>AUN. 9 Facilities and Infrastructure</b>			
9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]	3	3	

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับ ประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดย คณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่ คะแนนประเมิน แตกต่างกัน)
9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]	3	3	
9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]	3	3	
9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]	4	4	
9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]	3	3	
<b>Overall Opinion</b>	3	3	
<b>AUN. 10 Quality Enhancement</b>			
10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]	3	3	
10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]	3	3	
10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]	3	3	
10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]	4	4	
10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]	4	4	
10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]	4	4	
<b>Overall Opinion</b>	3	3	
<b>AUN. 11 Output</b>			
11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]	3	3	
11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	3	3	
11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	3	3	
11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]	3	3	

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับ ประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดย คณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่ คะแนนประเมิน แตกต่างกัน)
11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]	4	4	
Overall Opinion	3	3	

#### 4. จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และความมั่นคง หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2559  
คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มีจุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	เป็นไปตามเกณฑ์	
AUN. 1 ผลการเรียนรู้ ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	หลักสูตรคำนึงถึงวิสัยทัศน์และพันธกิจ ของมหาวิทยาลัยบูรพาในการร่าง หลักสูตร	หลักสูตรควรนำข้อมูลที่ได้จากการ สำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วน เสีย และการวิเคราะห์สถานการณ์ของ บริบทในปัจจุบัน มากำหนดผลการ เรียนรู้ที่คาดหวังทั้งผลการเรียนรู้เฉพาะ ทางและผลการเรียนรู้ทั่วไป ให้ ครบถ้วน ชัดเจน สำหรับการปรับปรุง หลักสูตร พ.ศ. 2564
AUN. 2 รายละเอียด ของหลักสูตร (Program Specification)	1. หลักสูตรมีความทันสมัยและเป็น หลักสูตรด้านยุทธศาสตร์และความมั่นคง หลักสูตรเดียวในประเทศไทยที่เปิดสอนใน สถาบันอุดมศึกษา 2. หลักสูตรมีการสื่อสารรายละเอียดของ หลักสูตรกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม อย่างชัดเจน และได้นำผลข้อมูลที่ได้มาทำ การออกแบบหลักสูตร และการจัดการ เรียนการสอนให้สอดคล้องกับความ ต้องการและมาตรฐานทางการศึกษา	หลักสูตรควรนำข้อมูลที่ได้จากการ สำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วน เสีย และการวิเคราะห์สถานการณ์ของ บริบทในปัจจุบัน มากำหนด รายละเอียดของหลักสูตร และรายวิชา สำหรับการปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2564
AUN. 3 โครงสร้าง และเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)	หลักสูตรลำดับโครงสร้างเนื้อหาให้ รายวิชามีการปูพื้นฐานความรู้ แล้วจึง พัฒนาสู่การวิเคราะห์ วิพากษ์ วิจัย และ การนำไปใช้ประโยชน์	หลักสูตรควรนำข้อมูลที่ได้จากการ สำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วน เสีย และการวิเคราะห์สถานการณ์ของ บริบทในปัจจุบัน มากำหนดโครงสร้าง และเนื้อหาของหลักสูตร สำหรับการ ปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2564
AUN. 4 การสอนและ การเรียนรู้วิธีการ (Teaching and Learning Approach)	หลักสูตรเน้นการเรียนการสอนทั้ง ภาคทฤษฎีและการลงพื้นที่จริง แล้วได้มี การบูรณาการผลการเรียนรู้เชิงวิจัยเพื่อให้ ผู้เรียนเกิดความเข้าใจยิ่งขึ้น	หลักสูตรควรเพิ่มการสอนและสื่อการ สอนออนไลน์ หรือสื่อการสอน ภาษาอังกฤษ เพื่อให้ครอบคลุม กลุ่มเป้าหมายที่กว้างขวางขึ้น

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
AUN. 5 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)	หลักสูตรประชุมเกี่ยวกับการประเมินผู้เรียนและติดตามพัฒนาการของผู้เรียนทุกภาคการศึกษา	หลักสูตรควรจัดให้มีการป้อนกลับข้อมูลจากการประเมินแก่ผู้เรียนให้ทันเวลา เพื่อสามารถแก้ไขปัญหาการเรียนรู้อย่างทันท่วงทีและอย่างต่อเนื่อง
AUN. 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)	หลักสูตรกำหนดเกณฑ์ภาระงานในแต่ละปี (ตามข้อตกลงของคณะฯ)	คณะฯ สร้างระบบแรงจูงใจเชิงบวก เพื่อให้คณาจารย์สร้างผลงานทางวิชาการ ที่มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น อาทิ การอำนวยความสะดวก การให้รางวัล การประกาศเกียรติคุณยกย่อง สำหรับคณาจารย์ที่มีผลการทางวิชาการหรือได้รับทุนวิจัยและการบริการวิชาการจากภายนอก
AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)	คณะฯ มีทุนสนับสนุนการทำคู่มือการปฏิบัติงานและวิจัย เพื่อนำไปสู่ความก้าวหน้าในสายวิชาชีพ (Career Path)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.ควรจัดให้มีบุคลากรสายสนับสนุนช่วยเหลืองานหลักสูตรเพื่อให้การบริการบุคลากรสายวิชาการและนิสิตอย่างมีประสิทธิภาพ</li> <li>2.บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการควรมีการอบรมความรู้เฉพาะทางให้มากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งเทคโนโลยีสารสนเทศ และภาษาอังกฤษ</li> <li>3.ควรจัดให้มีระบบการให้รางวัลและยกย่องบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจและรักษาระดับการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้น</li> </ol>
AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)	หลักสูตรมีการให้คำปรึกษาทางวิชาการกับผู้เรียนเป็นอย่างดี	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.หลักสูตรประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของหลักสูตรในเชิงรุกอย่างต่อเนื่อง</li> <li>2.หลักสูตรติดตามให้คณะจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนการสอน</li> <li>3. เพิ่มช่องทางการติดต่อสื่อสารออนไลน์ เพื่อให้บัณฑิตสามารถติดต่อกับอาจารย์และเจ้าหน้าที่ได้สะดวกรวดเร็วขึ้น</li> </ol>

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)	การมีห้องเรียนเพียงพอและสื่อ/อุปกรณ์ในการเรียนมีความทันสมัย	คณะฯ จัดพื้นที่เป็น lounge/Meeting Room พร้อมคอมพิวเตอร์ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถประชุม แลกเปลี่ยนหรือสร้างสรรค์
AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)	การนำผลวิจัยมาใช้ส่งเสริมการเรียนการสอน	1.การเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม เพื่อนำมาปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร 2.หลักสูตรจัดหาหรือผลิตตำราทางด้านยุทธศาสตร์และความมั่นคงเพิ่มขึ้น
AUN. 11 ผลผลิต (Output)	นิสิตที่สำเร็จการศึกษา ได้นำความรู้และทักษะที่ได้จากการศึกษาไปใช้ในการปรับปรุงการทำงานและสร้างความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน อาทิ ทักษะการวิเคราะห์ การวางแผน และการบริหาร	การสร้างระบบในการเก็บรวบรวมข้อมูล การกำกับติดตามข้อมูล และการเทียบเคียงข้อมูลเพื่อการปรับปรุงคุณภาพ

## ภาคผนวก

## 1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สำเนา			
คำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา			
ที่ ๐๘๖๖ / ๒๕๖๓			
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ฉบับที่ ๑			
<p>ตามที่มหาวิทยาลัยบูรพา กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ระหว่างวันที่ ๑ พฤษภาคม ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓ นั้น เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ และมาตรา ๓๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงแต่งตั้งบุคคลที่มีรายชื่อดังต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ฉบับที่ ๑ ประกอบด้วย</p>			
<b>คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว</b>			
<b>๑. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต</b>			
๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาดา พงศ์กิตติวิบูลย์	(บุคคลภายใน)	ประธานกรรมการ	
๒. ดร.พิมลพรรณ เลิศล้ำ	(บุคคลภายใน)	กรรมการ	
๓. นางวรรณกร พิมพ์า		เลขานุการ	
<b>๒. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต</b>			
๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกพร ศรีญาณลักษณ์	(บุคคลภายใน)	ประธานกรรมการ	
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชวมา อังคนุรักษ์พันธุ์	(บุคคลภายใน)	กรรมการ	
๓. นางวรรณกร พิมพ์า		เลขานุการ	
<b>๓. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ</b>			
๑. ดร.อาพันธ์ชนิต เจนจิต	(บุคคลภายใน)	ประธานกรรมการ	
๒. ดร.กัญจนวลัย นนทแก้ว แฟร์รี่	(บุคคลภายใน)	กรรมการ	
๓. นางวรรณกร พิมพ์า		เลขานุการ	
<b>๔. หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวระหว่างประเทศ</b>			
๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกพร ศรีญาณลักษณ์	(บุคคลภายใน)	ประธานกรรมการ	
๒. ดร.กัญจนวลัย นนทแก้ว แฟร์รี่	(บุคคลภายใน)	กรรมการ	
๓. นางวรรณกร พิมพ์า		เลขานุการ	



- ๖ -

๔. **หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารท้องถิ่น**
- |   |              |               |
|---|--------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เขียวมิ่ง | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์พิมพ์ประไพ สนิทวงศ์ ณ อยุธยา          | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. นางศญาพัฒน์ กิตติสารวินโย                    |              | เลขานุการ     |
๕. **หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต**
- |                              |              |               |
|------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ดร.กฤษณา เรืองชีวิน       | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.เทียนแก้ว เลี่ยมสุวรรณ | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. นางอรพร สดใส              |              | เลขานุการ     |
๖. **หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต**
- |  |              |               |
|--|--------------|---------------|
| ๑. ดร.เด่นชัย ปราบจันดี                            | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พันตำรวจโท ดร.ไวพจน์ กุลาชัย | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. ดร.สุทธาทิพย์ จีบใจเหมาะ                        |              | เลขานุการ     |
๗. **หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต**
- |   |              |               |
|---|--------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พูลพงศ์ สุขสว่าง | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.สุภัทตรา เก้าประดิษฐ์ ทรัพย์ชูกุล   | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. นางสาวประภาศรี ถนอมจิตร                |              | เลขานุการ     |
๘. **หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม**
- |   |              |               |
|---|--------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เขียวมิ่ง | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.นิสรา คำมณี                               | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. ดร.กุลญาดา เนื่องจางค์                       |              | เลขานุการ     |
๙. **หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเมืองและการจัดการปกครอง**
- |  |              |               |
|--|--------------|---------------|
| ๑. ดร.กฤษณา เรืองชีวิน                             | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พันตำรวจโท ดร.ไวพจน์ กุลาชัย | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. นางอรพร สดใส                                    |              | เลขานุการ     |
๑๐. **หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง**
- |   |              |               |
|---|--------------|---------------|
| ๑. ดร.สุภัทตรา เก้าประดิษฐ์ ทรัพย์ชูกุล | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์พิมพ์ประไพ สนิทวงศ์ ณ อยุธยา  | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. ดร.ณปภา จิรมงคลเลิศ                  |              | เลขานุการ     |
๑๑. **หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง**
- |   |              |               |
|---|--------------|---------------|
| ๑. ดร.สุภัทตรา เก้าประดิษฐ์ ทรัพย์ชูกุล | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์พิมพ์ประไพ สนิทวงศ์ ณ อยุธยา  | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. ดร.ณปภา จิรมงคลเลิศ                  |              | เลขานุการ     |

- ๑๖ -

๓. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและสถิติทางวิทยาการปัญญา
- |  |              |               |
|--|--------------|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.พงษ์เสวีพร เหลืองออลงกต | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พูลพงศ์ สุขสว่าง    | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. นางสาวอินยา เฉลิมวรุบุตร                  |              | เลขานุการ     |
๔. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวัดและเทคโนโลยีทางวิทยาการปัญญา
- |                                 |              |               |
|---------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ดร.สกฤติ อีสริยานนท์         | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.ปรัชญา แก้วแก่น           | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. นางสาววรรณศิริ สิทธินิสัยสุข |              | เลขานุการ     |

ให้คณะกรรมการฯ มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (Self – Assessment Report: SAR) ของหลักสูตรในสังกัด มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อการให้คำแนะนำและชี้ประเด็นสำคัญในการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนา แก่หลักสูตร และขอข้อมูลหลักฐานเพิ่มเติม ในกรณีที่ข้อมูลหลักฐานของหลักสูตรไม่สมบูรณ์
๒. ทำการตรวจประเมินและวิเคราะห์ข้อมูลในการตรวจประเมิน เพื่อยืนยันสภาพจริงการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ในสังกัดมหาวิทยาลัยบูรพา
๓. วิเคราะห์ แสดงจุดเด่น และจุดที่ควรปรับปรุง ในการดำเนินการจัดการศึกษาภายในของหลักสูตร ในแต่ละองค์ประกอบและในภาพรวม
๔. รายงานผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร เสนอต่อมหาวิทยาลัยบูรพา

การจ่ายคำตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร หลังจากส่วนงานได้รับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ฉบับสมบูรณ์ จากคณะกรรมการเรียบร้อยแล้ว

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓ หรือจนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง

สั่ง ณ วันที่ ๒๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๓

(ลงชื่อ) วัชรินทร์ กาสลัก  
(รองศาสตราจารย์วัชรินทร์ กาสลัก)  
ผู้อำนวยการรักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

สำเนาถูกต้อง  
มีตราประทับ  
(นางสาวพัชราภรณ์ ศรีบัว)  
นักวิชาการคอมพิวเตอร์

## 2. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

### ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2559

คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์

ประจำปีการศึกษา 2562 (1 กรกฎาคม พ.ศ. 2562 - 30 มิถุนายน พ.ศ. 2563)

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	1
2	- ---ระดับปริญญาตรี	
3	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	
4	- ---ระดับปริญญาโท	
5	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
6	- ---ระดับปริญญาเอก	1
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	
8	- ---ระดับปริญญาตรี	
9	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	
10	- ---ระดับปริญญาโท	
11	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
12	- ---ระดับปริญญาเอก	
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	6
14	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	
15	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	
16	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	
17	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
18	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	6
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	13
20	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	
21	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	
22	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	13
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	3

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
24	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
25	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
26	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	3
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	8
28	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
29	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
30	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	8
31	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	2
32	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
33	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
34	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	2
35	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	
36	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
37	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
38	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	
39	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	13
40	- - --ระดับปริญญาตรี	
41	- - --ระดับ ป.บัณฑิต	
42	- - --ระดับปริญญาโท	
43	- - --ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
44	- - --ระดับปริญญาเอก	13
45	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	13
46	- - --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	3
47	- - --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	8

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
48	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	2
49	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	11
51	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
52	---บทความฉบับที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	
53	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
54	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	1
55	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	10
56	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	
57	---ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	
58	---ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
59	---ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	



ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
60	---ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	
61	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
62	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	
63	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
64	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
65	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
66	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
67	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
68	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
69	---จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	
70	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	
71	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	
72	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	
74	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	
77	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	
79	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	
80	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	
81	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	
82	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
83	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
84	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	
85	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
86	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
87	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
88	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	
89	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
90	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
91	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
92	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
93	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
94	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
95	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
96	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	
97	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	1
98	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
	ระดับชาติ	
99	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	
100	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
101	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
102	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	1
103	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	
104	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
105	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
106	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
107	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
108	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
109	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
110	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
111	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	1



